



Unione Europea
REPUBBLICA ITALIANA
Regione Siciliana

Codice fiscale 80012000826
Partita I.V.A. 02711070827

Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità
Dipartimento Regionale Tecnico
Ufficio Regionale Espletamento Gare
per l'Appalto di lavori pubblici (UREGA)
Servizio Provinciale Di Messina

U.O. Prot. 3903
Allegati n. 1

Messina 26/01/2016

OGGETTO: Segnalazione di irregolarità – richiesta di revoca in autotutela.- Procedura aperta per l'affidamento di una Concessione per la realizzazione e gestione connessa di un nuovo edificio funerario (a ridosso "Piramide") e cellari, in zona G all'interno del Grancamposanto di Messina, nel Comune di Messina, ai sensi dell'art.144 del D.Lgs. N. 163/2006. Importo complessivo dei lavori 8.644.890,29.
Stazione Appaltante: Comune di Messina
CUP: F47H11001880007 CIG: 5932026EB3 Cod. UREGA 044ME2015P00193

Al Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 1-Vigilanza sugli appalti e sulle stazioni appaltanti
Via Munter 121
PALERMO

Pec: dipartimento.tecnico@certmail.regione.sicilia.it

e p.c. Alla Consulta Ordine Ingegneri Sicilia
Via Crispi, 120
PALERMO

Pec:ingegnerisicilia@ingpec.eu

Alla Commissione di gara
SEDE

DOCUMENTO INVIATO A MEZZO PEC

In riferimento alla gara in oggetto si rappresenta quanto segue:

- Con Pec protocollo UREGA n° 99637 del 17/06/2015, (*allegato n° 1*), è stata trasmessa a quest'Ufficio la nota n° 64/15 del 13/06/2015 della Consulta dell'Ordine degli Ingegneri della Sicilia con la quale: "*viene chiesta la revoca dell'intera procedura dei lavori in oggetto, in quanto viziata ab origine dalla violazione della normativa vigente ed in particolare dell'art. 9 comma 4 del Regolamento n. 207/2010*",.
- Con nota n° 100626 del 18/06/2015, (*allegato n. 2*), indirizzata al RUP, lo scrivente, in riferimento alla suddetta nota della Consulta Ordini Ingegneri Sicilia, dopo aver approfondito l'esame di tutta la documentazione degli atti di gara, ed aver riscontrato che Il RUP Giovanni Maimone risulta essere anche il progettista del progetto esecutivo posto a base di gara, visto che tali funzioni, ai sensi della succitata legge, non possono coincidere nel caso di interventi di importo superiore a 500 mila euro, facendo notare che l'UREGA ha competenza esclusivamente circa la verifica della legittimità del bando e del disciplinare di gara, ha invitato comunque il

R.U.P. ad ottemperare a quanto previsto dall'art. 9 comma 4 del Regolamento n. 207/2010 al fine di consentire la regolare continuazione dell'iter istruttorio della procedura in oggetto,.

➤ Con nota n° 145596 del 17/06/2015, entrata al protocollo UREGA in data 06/07/2015 al n° 110404, (*allegato n. 3*), indirizzata, oltre che a quest'Ufficio, alla suddetta Consulta dell'Ordine degli Ingegneri della Sicilia, a Presidenti degli Ordini degli Ingegneri di tutte le Province siciliane, al Signor Sindaco del Comune di Messina, all'ANAC Roma, Al Consigliere Nazionale CNI Ing. Gaetano Fede e Al Presidente del Centro Studi CNI, **il RUP Giovanni Maimone**, a chiarimento di quanto sopra, rappresentava testualmente quanto segue:

- 1) <<Con *Determinazione Dirigenziale, con visto Assessoriale, n. 232 del 06/12/2011, relativamente alla progettazione del nuovo palazzo funerario a ridosso "piramide" in zona G del Gran Camposanto è stata effettuata la nomina del progettista nella persona dell'arch. ing. Giovanni Maimone e del RUP, nella persona dell'ing. Francesco Giacoppo, entrambi dipendenti dell'Amm.ne in servizio presso il Dipartimento.*
- 2) *Dai suddetti due incaricati sono state conseguentemente attivate sia le collaborazioni al progetto che al RUP, ai sensi del Regolamento comunale e della normativa vigente.*
- 3) *Ultimata la progettazione esecutiva da parte del progettista incaricato, il progetto è stato sottoposto ai pareri di competenza.*
- 4) *Con Verbale di Validazione al prot. n. 2916/cim del 21/08/2013 il progetto è stato validato dal RUP ing. Francesco Giacoppo, ai sensi dell'art. 55 del Regolamento LL.PP., di cui al D.P.R. n. 207/2010.*
- 5) *Successivamente, data la rilevanza dell'importo dei lavori, con nota prot. n. 23554 del 31/01/2014, il RUP ing. Francesco Giacoppo ha inoltrato richiesta all'ingegnere capo del Genio Civile per la convocazione della Conferenza speciale dei servizi, ai sensi del comma 4 dell'art. 5 della L.R. n. 12/2011.*
- 6) *Il progetto esecutivo è stato definitivamente approvato, ai sensi del comma 4 dell'art. 5 della L.R. n. 12/2011, in Conferenza speciale dei servizi, istituita presso il Genio Civile di Messina, con parere prot. n. 61078 del 02/04/2014.*

Pertanto con suddetto parere favorevole veniva definitivamente completato l'iter relativo alla progettazione, nel rispetto assoluto della normativa vigente con la precisa distinzione tra la figura del progettista e del RUP e non secondo quanto riportato nella nota in oggetto, che asserisce erroneamente che il progettista arch. ing. Giovanni Maimone, abbia anche svolto le funzioni di RUP, violando l'art. 9 comma 4 del Regolamento LL.PP.

Successivamente a questa fase l'Amm.ne, per problemi contingenti di bilancio, orientava le proprie scelte non su una tipologia di appalto tradizionale per la costruzione dell'opera, ma secondo una realizzazione, attraverso lo strumento della Concessione LL.PP. ed in partenariato con l'intervento del Privato.

Pertanto con Determinazione Dirigenziale, con visto Assessoriale, n. 138 del 04/07/2014, dava avvio alle procedure per l'esecuzione dei lavori in Concessione LL.PP., ai sensi degli artt. 142/151 del D.Lgs. n. 163/06.

In data 25/07/2014 con nota prot. cim 4627, l'ing. Francesco Giacoppo, che aveva ultimato la funzione di RUP, relativamente alla progettazione, per ridotta disponibilità di tempo, dovuta a benefici di legge, comunicava l'impossibilità a proseguire nell'incarico affidato.

Consequentemente l'Amministrazione, non rilevandosi più alcuna incompatibilità, essendo ultimata ed approvata la progettazione esecutiva, e dato anche il ridotto staff tecnico qualificato in servizio al Dipartimento, individuava, con riferimento al curriculum ed a precedenti

esperienze di redazione di convenzioni e di partenariato pubblico-privato nella figura dell'arch. ing. Giovanni Maimone, la persona più qualificata a predisporre il bando e le convenzioni per la Concessione LL.PP. in oggetto, data anche la specifica conoscenza del progetto e procedeva alla sostituzione del RUP ed alla nuova nomina con Determinazione Dirigenziale, con visto Assessoriale, n. 163 del 26/08/2014.>>

Da quanto si evince nella succitata nota, riportata fedelmente, il RUP fa rilevare di non aver violato l'art. 9 comma 4 del Regolamento n. 207/2010 in quanto l'iter relativo alla progettazione è stato completato nel rispetto assoluto della normativa vigente **con la precisa distinzione tra la figura del progettista e del RUP.**

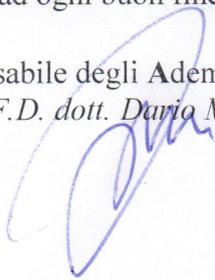
Considerato che le note sopra citate, per quanto di conoscenza, non hanno avuto alcun seguito né riscontro, ed essendo la gara *de qua* ancora in corso di espletamento presso lo scrivente ufficio, si ritiene di rappresentare notevoli perplessità in ordine alle vicende suddescritte, in quanto l'art. 9 comma 4 del D.P.R. 207/2010, nel prevedere che tali funzioni, (*RUP e Progettista*), non possano coincidere nel caso di interventi di importo superiore a 500.000 euro, non fa alcun riferimento temporale circa l'assunzione dei suddetti incarichi, pertanto, a giudizio di chi scrive, il *Progettista* non può in alcun caso rivestire il ruolo di *RUP*, e viceversa.

Valuti codesto Ufficio, conseguenzialmente, l'opportunità di promuovere eventuali iniziative, ivi comprese le segnalazioni alle autorità competenti.

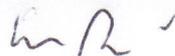
Si resta a disposizione per ogni eventuale chiarimento.

Si allegano ad ogni buon fine tutte le note citate.

il Responsabile degli Adempimenti di Gara
(F.D. dott. Dario Miroddi)



Il Dirigente Del Servizio
(dott. Giovanni Franciò)



Da "consultaingegnerisicilia" <ingegnerisicilia@ingpec.eu>
A "UREGA MESSINA" <urega.me@certmail.regione.sicilia.it>
Data mercoledì 17 giugno 2015 - 10:06

NOTA 64_15 - BANDO CONCESSIONE CIMITERO MESSINA - RICHIESTA REVOCA

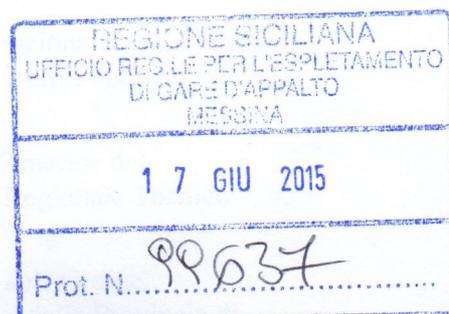
Si inoltra per competenza.

Da : "consultaingegnerisicilia" ingegnerisicilia@ingpec.eu
A : gabinettosindaco@pec.comune.messina.it, cimiteri@pec.comune.messina.it
Cc : "DIPARTIMENTO TECNICO " dipartimento.tecnico@certmail.regione.sicilia.it,"ANAC "
protocollo@pec.anticorruzione.it
Data : Sun, 14 Jun 2015 22:54:36 +0200
Oggetto : NOTA 64_15 - BANDO CONCESSIONE CIMITERO MESSINA - RICHIESTA REVOCA

Si trasmette la nota n. 64/15 del 13/06/2015 Consulta Ordini Ingegneri Sicilia

Allegato(i)

Nota 64_15.pdf (113 Kb)



Al Sig. Sindaco del Comune di
MESSINA
gabinettosindaco@pec.comune.messina.it

Al Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Arch. Giovanni Maimone
Dipartimento Cimiteri del Comune di
MESSINA
cimiteri@pec.comune.messina.it

Trasmessa solo via e-mail/ PEC

E p.c. All' Autorità Nazionale Anticorruzione
Vigilanza Contratti Pubblici
ROMA

Al Dirigente Generale del
Dipartimento Regionale Tecnico
PALERMO

Al Presidente dell'Ordine
degli Ingegneri della Provincia di
MESSINA

Ai Presidenti degli
Ordini degli Ingegneri della Sicilia
LORO SEDI

Al Sig. Consigliere Nazionale CNI
Ing. Gaetano Fedè
CATANIA

Al Presidente del Centro Studi CNI
ROMA

Prot. n. 64/15

Palermo, 13/06/2015

Oggetto: Bando di gara per l'affidamento ai sensi dell'art. 144 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.,
tramite procedura aperta di una "Concessione per la realizzazione e gestione connessa di
un nuovo edificio funerario (a ridosso "piramide") e cellari, in zona G all'interno del Gran
Camposanto di Messina, nel Comune di Messina.
Segnalazione di irregolarità – richiesta di revoca in autotutela.

Codice CIG: 5932026EB3
Codice CUP: F47H1101880007

In relazione al bando di gara indicato in oggetto e pubblicato sul sito istituzionale di
codesto Comune, pervengono a questa Consulta segnalazioni da parte di iscritti, attraverso i rispettivi
Ordini territoriali, circa talune irregolarità che di seguito si espongono.

Dagli atti di gara si rileva che il Responsabile Unico del Procedimento, nella persona
dell'Ing. Arch. Giovanni Maimone, risulta essere anche il progettista del progetto esecutivo posto a
base di gara.

Secondo il dettato dell'art.9 comma 4 del Regolamento DPR n. 207/2010, *“Il responsabile del procedimento è un tecnico, abilitato all'esercizio della professione o, quando l'abilitazione non sia prevista dalle norme vigenti, è un funzionario tecnico, anche di qualifica non dirigenziale, con anzianità di servizio non inferiore a cinque anni. Il responsabile del procedimento può svolgere per uno o più interventi, nei limiti delle proprie competenze professionali, anche le funzioni di progettista o di direttore dei lavori. Tali funzioni non possono coincidere nel caso di interventi di cui all'articolo 3, comma 1, lettere l) e m), ovvero di interventi di importo superiore a 500.000 euro. Il responsabile del procedimento può altresì svolgere le funzioni di progettista per la predisposizione del progetto preliminare relativo a lavori di importo inferiore alla soglia di cui all'articolo 28, comma 1, lettera c), del codice.”*

Orbene, tenuto conto che l'importo complessivo dei lavori è di € 8.644.890,29 e quindi abbondantemente superiore ad € 500,00, a norma del Regolamento le figure di Responsabile del Procedimento e di Progettista non possono coincidere come avviene nel caso presente ma devono essere assolve da due soggetti professionali distinti.

Al margine e per semplice completezza di esposizione, si rileva inoltre che il quadro economico, riportato a pag.2 del disciplinare di gara e nell'elaborato dedicato, prevede tra le somme a disposizione che i servizi tecnici vengano affidati a personale interno e compensati con l'incentivo ex art.92 Codice dei Contratti, e vengono previste forfetariamente (3%) delle spese tecniche per “consulenze direzione lavori, coordinamento sicurezza in fase di esecuzione, collaudo, inclusa iva e oneri). Secondo il capitolato e lo schema di piano economico-finanziario di progetto, tali spese saranno a carico del Concessionario.

Prescindendo dal fatto che tecnici del Comune, o comunque nominati dal Comune, diverranno, dunque, sostanzialmente consulenti del Concessionario, per circa 250.000 euro, non risulta chiaro dal confronto tra il quadro economico inserito nell'elaborato progettuale dedicato e quello riportato nel citato schema di piano economico-finanziario, quali siano univocamente tali spese.

Infatti, da un parte gli incentivi ex art.92 sono previsti al punto B3 nella misura completa del 2% e, benché vengano indicati soltanto come “incentivi spese di progettazione”, è evidente che ricomprendano, secondo la normativa, tutte le funzioni di responsabile unico del procedimento, progettazione, direzione dei lavori, coordinamento sicurezza e relativi collaboratori sia tecnici sia amministrativi; dall'altra, al punto B4 del citato schema di piano economico-finanziario, le spese tecniche prima previste genericamente come “consulenze” (con il rilievo prima avanzato) diventano “spese tecniche per ufficio Responsabile procedimento, ufficio alta sorveglianza e collaudi”, funzioni assolutamente rientranti nella precedente previsione B3, ad esclusione soltanto dei collaudi.

Tale incongruenze e irrivalità risultano viepiù rilevanti in quanto lo schema di convenzione richiama espressamente le previsioni del Piano economico-finanziario e segnatamente le voci B3 e B4.

Tutto ciò premesso e argomentato, nello spirito di proficua collaborazione che gli Ordini degli Ingegneri e il loro organismo di raccordo e rappresentanza regionale intendono offrire agli Enti pubblici, si rassegnano le superiori considerazioni, e

SI CHIEDE

a codesta Amministrazione e al Responsabile unico del procedimento:

- la revoca in autotutela dell'intera procedura, in quanto viziata *ab origine* dalla violazione della normativa vigente ed in particolare dell'articolo 9 comma 4 del Regolamento n. 207/2010;
- la ripetizione, a seguita di pronta rettifica, della procedura nel senso indicato, eliminando nel contempo le contraddizioni, irritualità e irregolarità contenute negli atti di gara.

IL SEGRETARIO
Andrea Giannitrapani

IL PRESIDENTE
Giuseppe Maria Margiotta

Firme autografe sostituite da indicazione a mezzo stampa,
ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.Lgs., n° 39/93.



Unione Europea
REPUBBLICA ITALIANA

Regione Siciliana

Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità
Dipartimento Regionale Tecnico
Ufficio Regionale Espletamento Gare
per l'Appalto di lavori pubblici (UREGA)
Servizio Provinciale Di Messina

Codice fiscale 80012000826
Partita I.V.A. 02711070827

U.O. Prot. 0100626

Messina 18/06/2015

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento di una Concessione per la realizzazione e gestione connessa di un nuovo edificio funerario (a ridosso "Piramide") e cellari, in zona G all'interno del Grancamposanto di Messina, nel Comune di Messina, ai sensi dell'art.144 del D.Lgs. N. 163/2006. Importo complessivo dei lavori 8.644.890,29. Stazione Appaltante: Comune di Messina
CUP: F47H11001880007 CIG: 5932026EB3 Cod. UREGA 044ME2015P00193.

Al RUP: Arch. Giovanni Maimone

Dipartimento Servizi Cimiteriali

Comune di Messina

Via Catania n. 118

Tel. 090/2923548 – fax

090/694542

pec: cimiteri@pec.comune.messina.it

e p. c. ALLA CONSULTA DEGLI ORDINI DEGLI INGEGNERI DELLA SICILIA

Via Crispi, 120

90139 PALERMO

Pec: ingegnerisicilia@ingpec.eu

URGENTE - documento inviato a mezzo PEC

In riferimento alla nota della Consulta Ordini Ingegneri Sicilia, n. 64/15 del 13/06/2015 relativa all'oggetto, entrata al protocollo UREGA in data 17/06/2015 al n° 99637, premesso che lo scrivente Ufficio, ai sensi dell'art. 16 D.P.R.S. 13/2012, ha competenza esclusivamente circa la verifica della legittimità del bando e del disciplinare di gara, dopo approfondito esame di tutta la documentazione degli atti di gara, **si invita** codesto R.U.P. ad ottemperare a quanto previsto dall'art. 9 comma 4 del Regolamento n. 207/2010 al fine di consentire la regolare continuazione dell'iter istruttorio della procedura in oggetto.

il Responsabile degli Adempimenti di Gara

(F.D. dott. Dario Miroddi)



Il Dirigente Del Servizio

(dott. Giovanni Franciò)

R.A.G. : dott. Dario Miroddi ☎ 3666815176

Via E. Geraci snc (Edificio del Genio Civile) - 98123 Messina ☎ 090 6510277 - ☎ 090 2931033

e-mail: uregame@regione.sicilia.it - Pec: urega.me@certmail.regione.sicilia.it



MUNICIPIO DI MESSINA

AREA TECNICA

DIPARTIMENTO CIMITERI E VERDE PUBBLICO

Via Catania n° 118 98124 Messina – cimiteri@pec.comune.messina.it

Tel. 090.2923548 – Fax 090.694542

Codice fiscale n. 00080270838

Prot. N. 145596

del 17 giugno 2015

OGGETTO: BANDO DI GARA PER L’AFFIDAMENTO ai sensi dell’art. 144 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., tramite procedura aperta di una “Concessione per la realizzazione e gestione connessa di un nuovo edificio funerario (a ridosso “piramide”) e cellari, in zona G all’interno del Gran Camposanto di Messina, nel Comune di Messina.

Codice CIG: 58171407C8 5932026EB3 Codice CUP: F47H11001880007

CHIARIMENTI ALLA NOTA PROT. N. 143583 DEL 16/06/2015

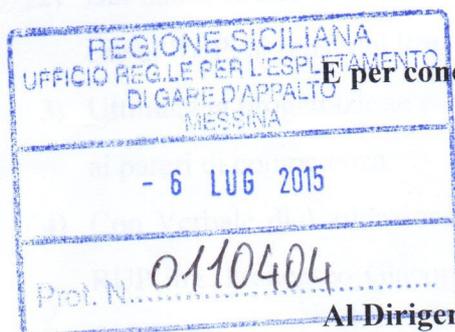
SEGNALAZIONE DI IRREGOLARITA’ - RICHIESTA REVOCA BANDO

Spett.le Consulta Ordine Ingegneri della Sicilia
Via Crispi n. 120
90139 PALERMO

RISPOSTA

mezzo fax: 091/6111492

a mezzo pec: ingenerisicilia@ingpec.eu



per conoscenza

Al Signor Sindaco del Comune di Messina
gabinettosindaco@pec.comune.messina.it
SEDE

ALL’ANAC ROMA
protocollo@pecanticorruzione.it

Al Dirigente Generale del Dipartimento Tecnico Regione Sicilia PALERMO
dipartimento.tecnico@certmail.regione.sicilia.it

Al Presidente dell’Ordine degli Ingegneri della Provincia di Messina
ordine.messina@ingpec.eu

Al Presidente dell’Ordine degli Ingegneri della Provincia di Palermo
ordine.palermo@ingpec.eu

Al Presidente dell’Ordine degli Ingegneri della Provincia di Catania
ordine.catania@ingpec.eu

Al Presidente dell’Ordine degli Ingegneri della Provincia di Siracusa
ordine.siracusa@ingpec.eu

Al Presidente dell’Ordine degli Ingegneri della Provincia di Ragusa
ordine.ragusa@ingpec.eu

Al Presidente dell’Ordine degli Ingegneri della Provincia di Caltanissetta
ordine.caltanissetta@ingpec.eu

Al Presidente dell’Ordine degli Ingegneri della Provincia di Enna
ordine.enna@ingpec.eu

Al Presidente dell’Ordine degli Ingegneri della Provincia di Agrigento
ordine.agrigento@ingpec.eu

Al Presidente dell’Ordine degli Ingegneri della Provincia di Trapani
ordine.trapani@ingpec.eu

Al Consigliere Nazionale CNI Ing. Gaetano Fede e
Al Presidente del Centro Studi CNI
c/o segreteria@ingpec.eu

Al RAG Responsabile Adempimenti Gara
Dott. Dario Miroddi -Ufficio UREGA di Messina
urega@regione.sicilia.it

Con riferimento alla nota in oggetto ed a chiarimento delle osservazioni ivi contenute, determinate probabilmente da erronea conoscenza degli atti pubblicati ed a disposizione presso questo Dipartimento, si rappresenta che:

- 1) Con Determinazione Dirigenziale, con visto Assessoriale, n. 232 del 06/12/2011, relativamente alla progettazione del nuovo palazzo funerario a ridosso "piramide" in zona G del Gran Camposanto è stata effettuata la nomina del progettista nella persona dell'arch. ing. Giovanni Maimone e del RUP, nella persona dell'ing. Francesco Giacoppo, entrambi dipendenti dell'Amm.ne in servizio presso il Dipartimento.
- 2) Dai suddetti due incaricati sono state conseguentemente attivate sia le collaborazioni al progetto che al RUP, ai sensi del Regolamento comunale e della normativa vigente.
- 3) Ultimata la progettazione esecutiva da parte del progettista incaricato, il progetto è stato sottoposto ai pareri di competenza.
- 4) Con Verbale di Validazione al prot. n. 2916/cim del 21/08/2013 il progetto è stato validato dal RUP ing. Francesco Giacoppo, ai sensi dell'art. 55 del Regolamento LL.PP., di cui al D.P.R. n. 207/2010.
- 5) Successivamente, data la rilevanza dell'importo dei lavori, con nota prot. n. 23554 del 31/01/2014, il RUP ing. Francesco Giacoppo ha inoltrato richiesta all'ingegnere capo del Genio Civile per la convocazione della Conferenza speciale dei servizi, ai sensi del comma 4 dell'art. 5 della L.R. n. 12/2011.
- 6) Il progetto esecutivo è stato definitivamente approvato, ai sensi del comma 4 dell'art. 5 della L.R. n. 12/2011, in Conferenza speciale dei servizi, istituita presso il Genio Civile di Messina, con parere prot. n. 61078 del 02/04/2014.

Pertanto con suddetto parere favorevole veniva definitivamente completato l'iter relativo alla progettazione, nel rispetto assoluto della normativa vigente con la precisa distinzione tra la figura del progettista e del RUP e non secondo quanto riportato nella nota in oggetto, **che asserisce erroneamente che il progettista arch. ing. Giovanni Maimone, abbia anche svolto le funzioni di RUP, violando l'art. 9 comma 4 del Regolamento LL.PP.**

Successivamente a questa fase l'Amm.ne, per problemi contingenti di bilancio, orientava le proprie scelte non su una tipologia di appalto tradizionale per la costruzione dell'opera, ma secondo una realizzazione, attraverso lo strumento della Concessione LL.PP. ed in partenariato con l'intervento del Privato.

Pertanto con Determinazione Dirigenziale, con visto Assessoriale, n. 138 del 04/07/2014, dava avvio alle procedure per l'esecuzione dei lavori in Concessione LL.PP., ai sensi degli artt. 142/151 del D.Lgs. n. 163/06.

In data 25/07/2014 con nota prot. cim 4627, l'ing. Francesco Giacoppo, che aveva ultimato la funzione di RUP, relativamente alla progettazione, per ridotta disponibilità di tempo, dovuta a benefici di legge, comunicava l'impossibilità a proseguire nell'incarico affidato.

Conseguentemente l'Amm.ne, non rilevandosi più alcuna incompatibilità, essendo ultimata ed approvata la progettazione esecutiva, e dato anche il ridotto staff tecnico qualificato in servizio al Dipartimento, individuava, con riferimento al curriculum ed a precedenti esperienze di redazione di convenzioni e di partenariato pubblico-privato nella figura dell'arch. ing. Giovanni Maimone, la persona più qualificata a predisporre il bando e le convenzioni per la Concessione LL.PP. in oggetto, data anche la specifica conoscenza del progetto e procedeva alla sostituzione del RUP ed alla nuova nomina con Determinazione Dirigenziale, con visto Assessoriale, n. 163 del 26/08/2014.

Osservazioni della nota in oggetto a margine e per semplice completezza di esposizione

Per quanto attiene al riferimento della nota agli incentivi ex art. 92, appare ovvio che, nel rispetto della norma e del Regolamento, **sono stati liquidati esclusivamente quelli relativi alla fase di progettazione, ripartiti tra il RUP, il progettista ed il personale tecnico ed amm.vo, che ha dato il proprio supporto.** Suddetti incentivi, tra l'altro non graveranno sull'Amm.ne e saranno oggetto di rimborso da parte del Concessionario all'Amm.ne, nell'ambito dei propri utili perseguiti, così come prevede il piano economico e finanziario e lo schema di convenzione.

Inoltre, trattandosi di Concessione LL.PP., l'Amm.ne pur non partecipando direttamente alla costruzione dell'opera, dovrà comunque dotarsi di un Ufficio speciale di Alta Sorveglianza, con altresì un Responsabile del Procedimento e Responsabile della Concessione, così come dovrà affidare gli incarichi per i collaudi statici, impiantistici ed amministrativi. Per lo svolgimento di tali funzioni, proprie dell'Amm.ne, che si riserva anche di prevedere, ove necessario, incarichi a professionisti esterni, è stata prevista comprensiva di IVA ed oneri un'aliquota del 3% sull'importo dei lavori, di cui alla voce B4 del quadro tecnico-economico, relativo allo schema di piano economico e finanziario. E' evidente che si tratta di una previsione come è altrettanto evidente, che, ove non saranno svolte le funzioni, la restante percentuale di previsione della voce B3 non sarà liquidata.

Pertanto, ai fini delle opportune valutazioni da parte del Concessionario, in sede di piano economico-finanziario, si rendeva comunque necessario esplicitare con chiarezza tutti gli oneri a carico dello Stesso, che sono stati opportunamente quantificati nel quadro tecnico-economico in via previsionale ed anche cautelativa, costituendo ciò impegno di Convenzione per entrambi le parti.

IL RUP

(ing. arch. Giovanni Maimone)

IL DIRIGENTE

(Ing. Domenico Manna)

Stampa
01/04/04

BANDO DI GARA PER L'AFFIDAMENTO ai sensi dell'art. 144 del D.Lgs. n. 163 del 2001, tramite procedura aperta di una "Concessione per la realizzazione e gestione di un nuovo edificio scolastico di 11.000 mq (prova) a catanica, in zona Campoverde di Messina, nel Comune di Messina.
Cassa C.C. n. 11407/03 - 020206231 - Conto C.C. n. 747041001-00007
CITAZIONE ALLA GARA N. 15/03 DEL 16/03/04
Sede: Comune di Catania, via S. Maria, 100
Spett.le Cons. della Ordine Ingegneri della Prov. di Catania
Via Crispi n. 116
95129 CATANIA
Tel. 095/2111441
e-mail: ingegneri@ordineingegneri.it
Al Signor Sindaco del Comune di Messina
comune@comune.messina.it
Al Dirigente Generale del Dipartimento Tecnico e degli uffici PALERMO
Al Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Catania
Al Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Palermo
Al Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Caltanissetta
Al Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Agrigento
Al Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Trapani