

ORDINE DEGLI INGEGNERI ■ MESSINA

Via N.Fabrizi n. 131
98123 MESSINA
TEL. 090 – 718107
TEL. 090 – 774415
e_mail info@ordingme.com

Prot. N. 1968/V

Messina, 17 dicembre 2009

- Ai Sig. SINDACO del Comune di
MESSINA
- Ai Sig. PRESIDENTE della Provincia di
MESSINA
- Ai Sig.ri SINDACI dei Comuni
della provincia di
MESSINA
- Ai Sig. ri Dirigenti Uffici Tecnici
LORO SEDI

Oggetto: *Competenze professionali ingegneri e geometri – Sentenza Corte di Cassazione n. 19292/2009*

Con la sentenza in oggetto la Suprema Corte, nel ribadire alcuni principi noti, nega definitivamente che vi possa essere qualunque forma di “*subordinazione*” dell’ingegnere rispetto ai professionisti in possesso di titolo di studio inferiore (nel caso, quello di geometra). In particolare, la pronuncia citata ribadisce con nettezza che:

- **l’integrale progettazione, compresa quella edilizia e/o architettonica, e non solo il calcolo e la progettazione strutturale, di costruzioni anche modeste comportanti l’impiego del cemento armato, rientra nella competenza esclusiva dell’ingegnere (e dell’architetto);**
- **la prestazione di progettazione, a prescindere dalla sua articolazione in fasi distinte, richiede una competenza professionale unitaria corrispondente alla sua complessità;**
- **i professionisti con titolo accademico (laurea triennale e/o magistrale) non possono assumere, nell’espletamento dell’attività professionale di propria competenza, una posizione subordinata rispetto ai professionisti in possesso del solo diploma.**

La Corte considera, come da tempo affermato dall’Ordine degli ingegneri, la **progettazione una prestazione unitaria che deve essere espletata attraverso un omogeneo livello di competenze**. Di conseguenza, la Corte censura come **illegittime** tutte quelle prassi, cui alcuni professionisti con competenze inadeguate all’incarico hanno fatto e fanno ricorso, dirette ad eludere i limiti posti dall’ordinamento attraverso il sostanziale “subappalto” di parte della prestazione di progettazione (quella più complessa) a professionisti con un superiore livello di competenze.

ORDINE DEGLI INGEGNERI ■ MESSINA

Via N. Fabrizi n. 131

98123 MESSINA

TEL. 090 – 718107

TEL. 090 – 774415

e_mail info@ordingme.com

Prot. N. _____ / _____

A titolo esemplificativo, tale principio **deve trovare** piena applicazione nei casi di:

- progettazione avente ad oggetto la realizzazione **di fabbricati in cemento armato anche di modeste dimensioni**, ad eccezione di piccoli manufatti accessori, nell'ambito di fabbricati agricoli o destinati alle industrie agricole, che non richiedano particolari operazioni di calcolo e **che per la loro destinazione non comportino pericolo per l'incolumità pubblica**; essa non può **mai essere affidata alla responsabilità di un geometra**, anche se egli ricorre ad un ingegnere per lo svolgimento dei relativi calcoli strutturali;
- conferimento degli incarichi di Responsabile Unico del Procedimento *ex art. 10 del D.lg. n. 163/2006* (il cui 5° comma richiede "*titolo di studio*" adeguato alla natura dell'intervento da realizzare);
- conferimento degli incarichi nelle commissioni di collaudo anche a dipendenti della p.a. (che ai sensi del comma 2 *bis* dell'art. 120 del D.lg. n. 163/2006 devono possedere "*elevata e specifica qualificazione in riferimento all'oggetto del contratto, alla complessità e all'importo*");
- progettazione degli impianti di cui al D.M. 37/2008 (il cui art. 5 richiede una "*specifica competenza tecnica*") qualora essi afferiscano alla realizzazione di un manufatto la cui progettazione sia riservata alla competenza di un ingegnere.

Naturalmente, la pronuncia della Suprema Corte non vieta che vi possano essere forme di sinergia fra professionisti anche di diversa formazione e di diverso livello di competenza; in tali casi, però, **è sempre il professionista in possesso del titolo accademico più elevato a dover assumere il coordinamento e la direzione dell'attività progettuale** nonché la responsabilità della stessa con la sottoscrizione dell'**intero progetto**.

Si invita, pertanto, codesta Amministrazione ad operare nel rispetto dei principi sopra enucleati, notiziandovi fin d'ora che in difetto questo Ordine provinciale si vedrà costretto ad esperire, presso le sedi deputate, tutte le azioni necessarie a tutela dei valori della professione di ingegnere nonché dei diritti ed aspettative dei professionisti rappresentati.

Allegati:

- Circolare del Consiglio Nazionale Ingegneri n. 277 del 4/11/2009
- Sentenza Corte suprema di Cassazione, Sezione II Civile, del 7 settembre 2009 n. 19292.

Il Segretario
(ing. Manlio Marino)



Il Presidente
(ing. Santi Trovato)